# ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

**Закиржанова Зебинисо Зухриддиновна**
E-mail: zzakirjanova@gmail.com

Qabul qilindi: 01.11.2025
Ko'rib chiqildi: 02.11.2025
**Tasdiqlandi**: 03.11.2025

**Ключевые слова:**
уголовный процесс, процессуальные сроки, судебное разбирательство, подготовка дела, эффективность правосудия.

**Keywords:**
criminal procedure, procedural deadlines, trial preparation, judicial proceedings, efficiency of justice.

**Аннотация.** В работе анализируются проблемы соблюдения процессуальных сроков на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. Отмечаются пробелы в правовом регулировании и предлагаются меры по их устранению для повышения эффективности и оперативности уголовного судопроизводства.

**Abstract.** The paper analyzes the problems of observing procedural deadlines at the stage of preparing a criminal case for trial. Legal gaps are identified, and measures are proposed to improve efficiency and timeliness in criminal proceedings.

Одним из важнейших направлений совершенствования уголовного судопроизводства в Республике Узбекистан является обеспечение строгого соблюдения процессуальных сроков на всех стадиях процесса. Особенно актуален данный вопрос применительно к стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, поскольку именно на этом этапе суд проверяет законность и обоснованность обвинительного заключения, а также решает вопрос о передаче дела в судебное разбирательство. Нарушение сроков на данном этапе нередко приводит к затягиванию процесса и снижению эффективности судебного контроля.

Практика показывает, что в деятельности судей всё ещё встречаются случаи формального подхода к проверке поступивших материалов, а также несоблюдения установленных сроков рассмотрения вопроса о подготовке дела к судебному разбирательству. Это снижает оперативность правосудия, способствует возникновению процессуальных ошибок и отрицательно влияет на качество судебных решений.

В условиях проводимых в стране судебно-правовых реформ, направленных на укрепление гарантий прав личности и повышение эффективности правосудия, соблюдение процессуальных сроков приобретает особую значимость. В частности, Указ Президента Республики

Узбекистан от 21 октября 2016 года № УП–4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы» акцентирует на то, что основными приоритетами государственной политики в сфере дальнейшего реформирования судебно-правовой системы определить обеспечение подлинной независимости судебной власти, надежной защиты прав и свобод граждан, а также повышение уровня доступа к правосудию[1].

В соответствии со статьей 395 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, судья, получив уголовное дело с обвинительным актом или обвинительным заключением либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, выносит одно из следующих определений:

- о передаче уголовного дела по подсудности;
- о назначении дела к судебному разбирательству;
- о проведении предварительного слушания.

Определение по вопросам, предусмотренным выше принимается судьей в срок не позднее семи суток с момента поступления дела в суд. Следует также отметить, что этот срок может быть продлен председателем этого же суда, но не более чем на трое суток[2].

Стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству является самостоятельной по своему содержанию и задачам, поскольку именно на ней закладываются правовые и организационные основы для своевременного и эффективного судебного рассмотрения дела. Несоблюдение процессуальных сроков на этом этапе нарушает последовательность всего уголовного процесса и препятствует реализации его назначения[3].

Согласно статье 405 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, суд должен начать рассмотрение уголовного дела в срок не позднее десяти суток с момента вынесения судьей определения о назначении дела к судебному разбирательству. Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу не должна превышать двух месяцев со дня начала разбирательства[4].

Несмотря на наличие в уголовно-процессуальном законодательстве норм, устанавливающих сроки как подготовки, так и судебного рассмотрения уголовного дела, практика показывает, что их соблюдение

[1] Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21.10.2016 г. № УП-4850 [URL: https://lex.uz/docs/3050494 ]

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 01.04.1995. [URL: https://lex.uz/docs/111463 ]

[3] Кальницкий Владимир Васильевич Понятие и значение стадии назначения и подготовки судебного разбирательства в уголовном процессе // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. №4 (67). [URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-znachenie-stadii-naznacheniya-i-podgotovki-sudebnogo-razbiratelstva-v-ugolovnom-protsesse ]

[4] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 01.04.1995. [URL: https://lex.uz/docs/111463 ]

остаётся одной из наиболее сложных задач уголовного судопроизводства. Нарушения сроков чаще всего обусловлены как объективными, так и субъективными факторами.

К объективным причинам можно отнести чрезмерную загруженность судей, неравномерное распределение поступающих дел между судебными составами, а также недостаточную обеспеченность судов кадровыми и техническими ресурсами. В условиях высокой нагрузки даже предусмотренные законом сроки в семь и десять суток нередко оказываются нарушенными, особенно по сложным уголовным делам, требующим дополнительной проверки материалов.

К субъективным факторам относятся формальный подход отдельных судей к предварительной проверке обвинительного заключения и организации судебного заседания, отсутствие внутреннего контроля за соблюдением сроков и неразвитость системы мониторинга процессуальных действий. В некоторых случаях судьи ограничиваются поверхностным изучением дела, не обеспечивая надлежащей подготовки к судебному слушанию, что противоречит целям данной стадии.

Следует отметить и нормативные пробелы: в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан отсутствуют чёткие последствия за нарушение сроков подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. Это создаёт ситуацию, когда несоблюдение временных рамок не влечёт процессуальной ответственности, а лица, участвующие в деле, фактически лишены эффективных средств обжалования подобных нарушений.

Обоснована необходимость более чёткого нормативного закрепления процессуальных сроков, применяемых на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. В этой связи представляется целесообразным:

– определить началом стадии подготовки к судебному заседанию дату регистрации уголовного дела, поступившего в канцелярию суда;

– считать моментом завершения данной стадии дату вынесения судьёй постановления (определения) о назначении судебного заседания[5].

Несоблюдение процессуальных сроков на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству негативно отражается на всей системе уголовного судопроизводства, приводит к затягиванию рассмотрения дел, снижению эффективности судебного контроля и нарушению принципа оперативности правосудия.

В целях устранения указанных проблем представляется целесообразным:

[5] Ишимов П. Л. Процессуальный порядок подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. – 2005.

- Совершенствовать нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, установив чёткие процессуальные последствия за нарушение сроков подготовки дела к судебному разбирательству и конкретизировав полномочия суда на этом этапе.
- Разработать внутренние инструкции (регламенты), предусматривающие механизм контроля за соблюдением сроков, включая обязательное фиксирование даты поступления дела и даты вынесения определения о его назначении к слушанию.
- Усилить организационные меры, направленные на оптимизацию распределения нагрузки между судьями и сокращение времени нахождения дел на подготовительной стадии.

Реализация указанных предложений позволит повысить эффективность судебного контроля, укрепить дисциплину в работе судей и обеспечить реальное соблюдение принципа своевременности уголовного судопроизводства. Тем самым будет достигнута одна из ключевых целей судебно-правовой реформы — формирование эффективного, справедливого и доступного правосудия в Республике Узбекистан.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21.10.2016 г. № УП-4850 [URL: https://lex.uz/docs/3050494 ]
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 01.04.1995. [URL: https://lex.uz/docs/111463 ]
3. Кальницкий Владимир Васильевич Понятие и значение стадии назначения и подготовки судебного разбирательства в уголовном процессе // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. №4 (67). [URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-znachenie-stadii-naznacheniya-i-podgotovki-sudebnogo-razbiratelstva-v-ugolovnom-protsesse]
4. Ишимов П. Л. Процессуальный порядок подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. – 2005.